

Le profil social:
un outil efficace et performant pour
l'évaluation environnementale



**Congrès annuel
de l'AQEI**

par Alexandra Boileau
10 février 2011

Mon objectif

- Démontrer que le volet social et l'analyse du milieu humain ont dorénavant une place capitale dans l'ÉE et pourraient rendre les ÉI plus adaptées aux attentes de toutes les PP :
 - Firmes responsables de leur rédaction
 - Promoteurs
 - Instances d'évaluation et de décision
 - **Citoyens et autres parties prenantes**

Contexte

- **Évaluation environnementale**
 - Acquis en matière de développement durable
 - Outil privilégié en raison de sa nature préventive
- **Étude d'impact**
 - Ne vient pas encore répondre aux attentes de l'ensemble des parties prenantes
 - Pas encore un outil complet d'aide à la décision
 - Réalisée en fonction de répondre à la directive donnée par le MDDEP et d'obtenir l'avis de recevabilité

Contexte

- Comment prendre en compte les intérêts de la collectivité dans l'aménagement du territoire et le développement économique ?
- Quels sont les outils à la disposition des gestionnaires et promoteurs de projets pour le faire ?

Concept du profil social

➤ Sa définition

- Portrait de la situation sociale d'une communauté
- Données caractérisant la relation d'une population avec l'environnement dans lequel elle vit

➤ Sa finalité

- Instrument de gestion de la durabilité
- Amélioration des projets
- Outil d'aide à la décision pour les initiateurs de projets
- Mise en lumière des questions auxquelles une ÉI doit répondre : **arrimer l'ÉI à la réalité terrain**

Contenu du profil social

- Portrait du milieu humain
- Identification des parties prenantes et de leurs intérêts
 - Public affecté / intéressé
 - Typologie des acteurs variable
- Identification des préoccupations et enjeux
 - *Scoping*: délimitation du champ de l'évaluation
- Diagnostic de sensibilité
 - Paramètres d'acceptabilité sociale et facteurs de résistance au changement

Techniques et outils

- Collecte de données sociales « de référence »
 - Dossiers environnementaux et débats sociaux ayant eu lieu par le passé
 - Cas comparables
- Collecte de données sociales sur le projet
 - Documentaire : revue de presse, rapports, études techniques, etc.
 - Auprès des parties prenantes: enquêtes et entrevues, rencontres et visites informelles, préconsultation / consultation, etc.

Techniques et outils

- Réalisation à confier à un organisme indépendant du promoteur et des autres parties intéressées
 - Meilleure adaptation des moyens de réalisation
 - Considération des groupes de parties prenantes plus vulnérables
 - Liberté d'expression des points de vue et opinions
 - Indications stratégiques plus vastes et non influencées

Démentis

- Répond aux exigences d'ÉE
 - Délimitation de la zone d'étude
 - Description des composantes pertinentes du milieu
 - Détermination des variantes
 - Analyse des impacts
 - Formulation des mesures d'atténuation

Avantages

- Épargne du temps
 - Définition des problèmes et des enjeux
- Prévient des conflits
- Réduit les risques corporatifs
- Réduit les coûts
 - Ajustement en cours de réalisation / Retards
- Consolide la réputation du maître d'ouvrage

Obstacles de fond

- Détermination de l'espace social
 - Socialement, la notion de proximité du projet est virtuelle puisqu'elle concerne plutôt les intérêts des PP pour les enjeux d'un projet que leur proximité strictement géographique
- Définition des impacts sociaux
 - Cadre d'analyse non normalisé

Obstacles à la mise en œuvre

- Représentativité des acteurs
 - Légitimation des acteurs de la concertation
- Investissement requis
 - Coût trop élevé vs déséquilibre des moyens
- Problèmes éthiques
 - Redevances, ententes confidentielles, etc.
- Adhésion qu'un gestionnaire de projets porte à la théorie des parties prenantes

Recommandations

- Planification stratégique en amont
 - ÉES ou intégration territoriale des projets
- Portée des indications stratégiques et des hypothèses d'intervention
- Recours accru à l'outil et amélioration continue
 - Incitatifs (directives, etc.)
- Révision des approches d'analyse des ÉI par les instances décisionnelles
 - Principes du DD

Conclusion

- La légitimation d'un résultat n'est pas uniquement l'acceptation du résultat : c'est également l'acceptation du processus qui a conduit au résultat
 - Réalisation d'études d'impact justes et équitables
 - Développement qui se rapproche des objectifs de la durabilité

Conclusion

- « *Pour impliquer les populations, il faut d'abord les connaître* »
- Le profil social sert à favoriser l'acceptabilité sociale des projets et leur réponse aux besoins et attentes de la société
 - L'outil par excellence pour pallier aux problématiques soulevées par rapport à l'ÉE telle que pratiquée aujourd'hui